

《以中時段思考七一》

評論：小西（標題為編輯所加）

今次要讀的這篇馬國明先生的文章，與我以往所讀過的他的文章一樣，都是十分強調從歷史的角度去描述一些現實裏面發生了的事件。0371至今已十年，若以傳統歷史學來說，那只是當代，仍未成為歷史的一部份。但馬生提出了一個角度，就是七一雖然未進入歷史，但我們是可以以一個歷史的目光，拉闊來看這件事，並由此為這件事重新定位。

當然，不同人在不同位置，對七一的理解都各有不同。例如我看陳景輝的文章，他主要以一個社會運動參與者的角度——正如他自己所強調，他的社運參與是由2000年開始的——去檢視一些他覺得重要的事件。但這種做法掠過了其他他覺得不是最重要的事件。所以，看完了這兩篇文章，引發我思考的其中一件事是，沒有一個單一的七一故事。

七一，我們好多人都會把它純粹理解為七一遊行，還是除了遊行以外的故事是否都要收納在其中？我覺得我們在座的每一位都可以為七一提供不同的碎片以豐富這一個故事。但是講故事以前，我們十分需要一個context來作故事背景基礎。本次工作坊的文章裏，提供了許多這些故事不同的context，譬如陳景輝會講本土，羅永生會用公民社會及後殖民的角度去講。故事之間未必互相矛盾的，可能是可以相輔相

承，及可以拼合出一個比較完整的拼圖出來。也可以好像許寶強的主張，以階級、全球化等角度去討論這些問題。當然除了不同的角度以外，我們也是可以以不同的歷史角度，以不同時間線的角度去思考。

另外有一個重要的問題是，每當我們提到七一，必然就是指向0371，但71又是否03年才開始有？我最深的印象是，類似七一的遊行，其實自1996、1997已經開始有。當時未必叫71，有些是在6月30日的。而至1997及1998年，每年的71都有遊行。但以數量計，當然沒有03年般盛大。假如我們一直把時間往前推，以一個拉闊的角度，長時段或中時段來思考，其實是什麼可能性在0371爆發以前已經出現了？有些可能我們有繼承，有些我們可能已經放棄了。如果我們對十年的七一作出回顧，十年來我們是否有些部份已經成為了困局？我們又是否可以通過對歷史的檢拾，從而拾回一些0371以前失落了的東西呢？我覺得這做法是能夠在不不論是空間還是時間角度，都可以幫助我們重新檢拾我們對「七一是什麼」的一些疑問。

（本文根據2013年6月工作坊發言內容整理）